

Relatie- en gezinsproblematiek, zorgmijding en preventie tijdens en na COVID-19

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1. Vergelijking tussen de steekproef op T1 en de Nederlandse bevolking (CBS 2019, bevolking 18 jaar en ouder)	3
Bijlage 2. Gebruikte vragenlijsten en betrouwbaarheden.....	4
Bijlage 3. Drop-out analyse	6
Bijlage 4. Correlaties en gemiddelden van variabelen voor relaties op T1 (N = 1002)	7
Bijlage 5. Correlaties en gemiddelden van variabelen voor gezinnen op T1 (N = 514).....	9
Bijlage 6. Mixed-model analyses T1: RELATIE.....	10
Bijlage 7. Mixed-model analyses T1: GEZIN.....	11
Bijlage 8. Mixed-model analyses T1-T2: Verschil over tijd	12
Bijlage 9. Mixed-model analyses T1-T2: RELATIE	13
Bijlage 10. Mixed-model analyses T1-T2: GEZIN	14
Bijlage 11. Antwoorden open vragen invloed COVID-19 op relatie (T2).....	15
Bijlage 12. Antwoorden open vragen invloed COVID-19 op gezin (T2).....	16

Bijlage 1. Vergelijking tussen de steekproef op T1 en de Nederlandse bevolking (CBS 2019, bevolking 18 jaar en ouder)

Geslacht	Steekproef	CBS 2019
Mannen	52%	49%
Vrouwen	48%	51%
Totaal	100%	100%

Leeftijd	Steekproef	CBS 2019
18-19 jaar	0%	3%
20-24 jaar	2%	8%
15-29 jaar	9%	8%
30-34 jaar	15%	8%
35-39 jaar	12%	8%
40-44 jaar	11%	8%
45-49 jaar	12%	9%
50-54 jaar	17%	9%
55-59 jaar	11%	9%
60-64 jaar	6%	8%
65 en ouder	6%	23%
Totaal	100%	100%

Opleiding	Steekproef	CBS 2019
Laag	23%	28%
Middel	44%	43%
Hoog	33%	29%
Totaal	100%	100%

Provincie	Steekproef	CBS 2019
Drenthe	3%	3%
Flevoland	3%	2%
Friesland	3%	4%
Gelderland	11%	12%
Groningen	3%	3%
Limburg	6%	7%
Noord-Brabant	15%	15%
Noord-Holland	16%	17%
Overijssel	6%	7%
Utrecht	8%	8%
Zeeland	2%	2%
Zuid-Holland	22%	21%
Totaal	100%	100%

Bijlage 2. Gebruikte vragenlijsten en betrouwbaarheden

Variabele	Variabelenaam dataset	Schaal	Cronbach's alpha	
			T1	T2
Veerkracht	<i>Resilience</i>	Brief Resilience Scale (Windle et al, 2011); 6 items	.836	.873
Sociale steun	<i>Support</i>	Social support (Zimet et al., 1988); 5 items	.922	.927
Financiële schaarste	<i>Scarcity</i>	Financial scarcity vragenlijst (Van der Werf et al., 2018); 4 items	.838	.832
Gezondheid	<i>VOEG</i>	VOEG (Martens et al. 1999); 1 item	-	-
COVID-19	<i>Besmetting1-4</i>	Besmettingen in nabije omgeving	-	-
Hulpverlening	<i>Hulpverlening1-8</i>	Type hulpverlening ingezet	-	-
Depressieve stemmingen	<i>OBVLdepress</i>	Subschaal Opvoedingsbelastingvragenlijst (OBVL; Vermulst et al., 2015); 7 items	.874	.880
Gezondheidsklachten	<i>OBVLgezond</i>	Subschaal OBVL (Vermulst et al., 2015); 8 items	.848	.847
Veranderingen sinds COVID-19	<i>Veranderd1-7</i>	Huishoudelijke taken, opvoeding en zorg voor kinderen, mantelzorg, werkdruk, sociale contacten, middelengebruik	-	-
Stress	<i>Stress</i>	6 items (woonsituatie, gezinssituatie, werk, gezondheid, financiële situatie, toekomst)	.823	.840
Taakverdeling	<i>Taakverdeling</i>	Gesprekken met partner over taakverdeling; 1 item	-	-
Dankbaarheid	<i>Dankbaarheid</i>	GQ-6 (McCullough et al, 2002); 6 items	n.g.	.778
Werksituatie	<i>werksituatie</i>	Werksituatie: betaald werk, eigen bedrijf zzp, etc	-	-
Werkuren	<i>betaaldewerkuren</i>	Aantal uren betaald werk per week	-	-
Veranderingen in werk sinds COVID-19	<i>Veranderingw1-7, thuiswerk, percentages</i>	Veranderingen sinds COVID-19, % thuiswerken (zelf en partner)	-	-
Ziekteverzuim	<i>ziekdagen</i>	Demerouti et al. (2004); 1 item	-	-
Werktevredenheid	<i>werktevredenheid</i>	De Jonge et al. (2000); 1 item	-	-
Onveilige hechting	<i>Attachment</i>	ERC-R (Fraley et al., 2000); 10 items	.758	.796
Relatiekwaliteit	<i>DAS</i>	DAS-14 (Busby et al., 1995); 14 items	.799	.821
Relatieproblemen	<i>MPmean</i>	Marital problems inventory (Geiss & O'Leary, 1981); 22 items	.953	.953
Fysiek en verbaal geweld	<i>Geweld</i>	HITS (Rabin et al., 2009); 4 items	n.g.	.644
Dyadic coping	<i>Coping, Coping_Comm, Coping_Evalu</i>	Common Dyadic Coping subschaal (5 items) en Evaluatie van dyadic coping (2 items); (Bodenmann, 2008)	.895	.907
Veranderingen in relatie sinds	<i>Veranderingrel1-6</i>	6 items (meer/minder: ruzie en onenigheid, tijd besteed samen, dingen	-	-

COVID-19 crisis		gedeeld, fysiek contact, tevredenheid, problemen)		
Co-rumination over COVID-19	<i>Co-rumination</i>	Co-rumination scale; 3 items	.796	n.g.
Invloed COVID-19 op relatie	<i>Invloedrel</i>	1 item (zeer negatief tot zeer positief)	-	-
Vragen over hulpverlening (relatietherapie)	<i>Hulp2mnd1-7, hulpvorm1-6, hulpwijze, hulpstap1-8, hulpplan1-8, hulpverl1-5, maatregel1-13</i>	Diverse vragen	-	-
Vragen over huiselijk verbaal geweld	<i>Geweld</i>	2 items (nooit tot vaak: beledigend of neerbuigend praten, schreeuwen of uitschelden)	n.g.	.725
Vragen aan respondenten met thuiswonende kinderen				
Problemen opvoeder-kind-relatie	<i>OBVLrelatie</i>	Subschaal Opvoedingsbelastingvragenlijst (OBVL; Vermulst et al., 2015); 6 items	.929	.942
Problemen met opvoeden	<i>OBVLopvoed</i>	Subschaal OBVL (Vermulst et al., 2015); 7 items	.895	.896
Rolbeperking	<i>OBVLrol</i>	Subschaal OBVL (Vermulst et al., 2015); 6 items	.922	.919
Welzijn kind(eren)	<i>Welzijnkind</i>	Cantril Self-Anchoring Striving Scale (Glatzer & Gulyas, 2014); 1 item	-	-
Veranderingen in gezin sinds COVID-19 crisis	<i>Veranderingkind1-7</i>	7 items (meer/minder: ruzie en onenigheid met kinderen, tijd besteed met kinderen, dingen gedeeld met kinderen, plezier gehad met kinderen, tevredenheid met de relatie met kinderen, problemen met opvoeding, problemen in relatie met kinderen)	-	-
Invloed COVID-19 op gezin	<i>Invloedgezin</i>	1 item (zeer negatief tot zeer positief)	-	-
Vragen over hulpverlening (gezinstherapie)	<i>Hulpkind1-11 Hulpbehoefte1-5</i>	Diverse vragen	-	-

Noot. N.g. = niet gemeten

Bijlage 3. Drop-out analyse

	Gemiddelden (SD)		<i>t</i>	df	<i>p</i>	Cohen's <i>d</i>
	Complete groep	Drop-outs				
Inkomen	3.49 (1.07)	3.67 (1.05)	-2.396	854	0.017	-0.17
Geslacht	1.49 (0.50)	1.46 (0.50)	0.888	1000	0.375	0.06
Leeftijd	46.90 (12.24)	43.68 (12.22)	3.995	1000	0.000	0.26
Opleiding	5.26 (2.79)	5.80 (2.95)	-2.904	1000	0.004	-0.19
Aantal thuiswonende kinderen	0.88 (1.02)	1.06 (1.13)	-2.591	1000	0.010	-0.17
Stress T1	2.46 (1.11)	2.67 (1.13)	-2.833	994	0.005	-0.19
Sociale steun T1	5.41 (1.04)	5.48 (0.97)	-1.117	1000	0.264	-0.07
Veerkracht T1	4.52 (1.15)	4.58 (1.07)	-0.782	1000	0.434	-0.05
Dyadic Coping T1	5.03 (1.08)	4.99 (1.01)	0.658	1000	0.511	0.04
Onveilige hechting T1	2.42 (0.92)	2.47 (0.89)	-0.847	1000	0.397	-0.06
Invloed COVID-19 op relatie	4.24 (0.83)	4.38 (0.91)	-2.510	1000	0.012	-0.17
Relatiekwaliteit T1	50.93 (6.95)	50.38 (7.19)	1.205	1000	0.228	0.08
Relatieproblemen T1	1.98 (0.91)	2.23 (1.00)	-3.914	1000	0.000	-0.26
Invloed COVID-19 op gezin T1	4.44 (1.05)	4.61 (1.04)	-1.738	512	0.083	-0.16
Problemen met opvoeden T1	1.93 (0.54)	1.98 (0.54)	-0.912	512	0.362	-0.08
Problemen ouder-kind-relatie T1	1.51 (0.54)	1.57 (0.56)	-1.099	512	0.272	-0.10
Welzijn kind T1	9.25 (1.33)	9.23 (1.13)	0.123	512	0.902	0.01

Noot. Vergelijking gemiddelden op T1 van respondenten die T1 en T2 hebben deelgenomen (complete groep) met respondenten die alleen op T1 hebben deelgenomen (drop-outs). Van de 549 panelleden en 453 partners op T1, hebben 356 (64.8%) panelleden en 294 (64.9%) partners deelgenomen op T2.

Bijlage 4. Correlaties en gemiddelden van variabelen voor relaties op T1 (N = 1002)

	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>														
	Panellid	Partner	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Stress (1-7)	2.51 (1.08)	2.56 (1.17)	-	-.220 .000	-.398 .000	-.146 .002	.422 .000	-.133 .005	-.265 .000	.481 .000	-.130 .010	.050 .286	-.131 .005	.055 .245	.017 .717	-.131 .050
2. Sociale steun (1-7)	5.45 (1.04)	5.41 (.98)	-.197 .000	-	.228 .000	.267 .000	-.347 .000	.171 .000	.260 .000	-.236 .000	.166 .001	.188 .000	-.101 .031	.089 .059	.008 .858	-.008 .900
3. Veerkracht (1-7)	4.56 (1.11)	4.52 (1.14)	-.350 .000	.215 .000	-	.135 .004	-.400 .000	.059 .212	.264 .000	-.223 .000	.091 .073	-.090 .056	.000 .998	.122 .009	.020 .669	-.121 .070
4. Dyadic Coping (1-7)	4.99 (1.07)	5.05 (1.04)	-.140 .001	.312 .000	.140 .001	-	-.520 .000	.193 .000	.672 .000	-.415 .000	.029 .563	.136 .004	-.031 .513	.151 .001	-.088 .062	-.064 .335
5. Onveilige hechting (1-7)	2.43 (.89)	2.44 (.93)	.354 .000	-.379 .000	-.271 .000	-.451 .000	-	-.147 .002	-.594 .000	.547 .000	-.044 .385	-.019 .693	-.013 .785	-.095 .044	-.007 .880	-.040 .551
6. Invloed COVID-19 op relatie (1-7)	4.31 (.84)	4.26 (.89)	-.140 .001	.061 .151	.146 .001	.232 .000	-.141 .001	-	.110 .019	-.096 .041	.085 .093	.103 .029	-.156 .001	.088 .062	.055 .243	-.057 .396
7. Relatiekwaliteit (0-69)	50.98 (6.84)	50.44 (7.27)	-.237 .000	.279 .000	.209 .000	.581 .000	-.582 .000	.262 .000	-	-.479 .000	-.029 .568	.099 .036	.022 .640	.129 .006	-.028 .559	.014 .830
8. Relatieproblemen (1-7)	2.12 (.96)	2.01 (.94)	.412 .000	-.224 .000	-.148 .000	-.300 .000	.529 .000	-.104 .015	-.515 .000	-	-.022 .672	-.078 .098	-.157 .001	.030 .527	.092 .049	-.115 .085
9. Inkomen	3.57 (1.05)	3.53 (1.08)	-.196 .000	.173 .000	.247 .000	.077 .097	-.125 .007	-.016 .735	.127 .006	-.114 .014	-	.146 .004	-.094 .063	.199 .000	.092 .069	.108 .138
10. Geslacht	1.47 (0.50)	1.49 (0.50)	.072 .091	.085 .045	-.218 .000	-.068 .112	.044 .305	-.039 .364	-.122 .004	-.072 .093	-.173 .000	-	.001 .990	-.015 .745	.045 .336	.057 .393

<i>(vervolg)</i>	M (SD)	M (SD)														
	Panellid	Partner	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11. Leeftijd	45.30 <i>(11.87)</i>	46.30 <i>(12.85)</i>	-.164 <i>.000</i>	-.151 <i>.000</i>	.047 <i>.268</i>	-.001 <i>.983</i>	-.034 <i>.425</i>	-.083 <i>.052</i>	.056 <i>.187</i>	-.197 <i>.000</i>	-.069 <i>.136</i>	-.230 <i>.000</i>	- <i>.000</i>	-.425 <i>.000</i>	-.094 <i>.046</i>	.684 <i>.000</i>
12. Opleiding	5.60 <i>(2.87)</i>	5.28 <i>(2.83)</i>	.023 <i>.599</i>	.094 <i>.027</i>	.134 <i>.002</i>	.104 <i>.015</i>	-.095 <i>.026</i>	.144 <i>.001</i>	.119 <i>.005</i>	.042 <i>.327</i>	.329 <i>.000</i>	-.094 <i>.028</i>	-.500 <i>.000</i>	- <i>.000</i>	-.013 <i>.787</i>	-.305 <i>.000</i>
13. Aantal thuiswonende kinderen (0-6)	0.95 <i>(1.07)</i>	0.94 <i>(1.06)</i>	.074 <i>.084</i>	-.011 <i>.797</i>	.032 <i>.461</i>	-.134 <i>.002</i>	.042 <i>.327</i>	.027 <i>.526</i>	-.074 <i>.084</i>	.122 <i>.004</i>	.085 <i>.067</i>	.017 <i>.684</i>	-.078 <i>.070</i>	-.002 <i>.966</i>	- <i>.000</i>	.077 <i>.251</i>
14. Leeftijd thuiswonende kinderen ^a	12.45 <i>(8.20)</i>	13.04 <i>(8.29)</i>	-.153 <i>.010</i>	-.053 <i>.374</i>	-.012 <i>.844</i>	-.047 <i>.425</i>	-.010 <i>.870</i>	-.072 <i>.222</i>	.011 <i>.852</i>	-.221 <i>.000</i>	.037 <i>.571</i>	-.015 <i>.796</i>	.818 <i>.000</i>	-.436 <i>.000</i>	.062 <i>.299</i>	-

Noot. Correlaties voor panelleden ($N=549$) onder de diagonaal, partners ($N=453$) boven de diagonaal. ^a Alleen deelnemers met thuiswonende kinderen: panelleden ($N=286$), partners ($N=228$)

Bijlage 5. Correlaties en gemiddelden van variabelen voor gezinnen op T1 (N = 514)

	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>										
	Panellid	Partner	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Invloed COVID-19 op gezin (1-7)	4.53 (1.05)	4.48 (1.05)	-	-.235 .000	-.173 .009	.148 .026	.071 .328	.038 .570	-.239 .000	.122 .065	-.012 .860	-.132 .059
2. Problemen met opvoeden (1-4)	1.95 (.54)	1.96 (.55)	-.261 .000	-	.641 .000	-.459 .000	-.024 .741	-.143 .031	.233 .000	-.187 .005	.013 .845	.235 .001
3. Problemen ouder-kind-relatie (1-4)	1.53 (.56)	1.55 (.53)	-.294 .000	.634 .000	-	-.570 .000	-.004 .957	-.122 .066	.131 .048	-.044 .504	.052 .434	.152 .029
4. Welzijn kind(eren) (1-11)	9.22 (1.34)	9.27 (1.15)	.258 .000	-.416 .000	-.488 .000	-	-.031 .667	-.031 .645	-.068 .308	-.070 .294	.009 .898	-.037 .594
5. Inkomen	3.57 (1.05)	3.53 (1.08)	-.012 .854	.013 .846	-.020 .761	.060 .358	-	.146 .004	-.094 .063	.199 .000	.092 .069	.108 .138
6. Geslacht	1.47 (0.50)	1.49 (0.50)	-.003 .960	-.010 .869	-.015 .801	.062 .292	-.173 .000	-	.001 .990	-.015 .745	.045 .336	.057 .393
7. Leeftijd	45.30 (11.87)	46.30 (12.85)	-.136 .022	.155 .009	.050 .403	-.086 .147	-.069 .136	-.230 .000	-	-.425 .000	-.094 .046	.684 .000
8. Opleiding	5.60 (2.87)	5.28 (2.83)	.091 .125	-.074 .214	-.081 .172	.002 .977	.329 .000	-.094 .028	-.500 .000	-	-.013 .787	-.305 .000
9. Aantal thuiswonende kinderen	0.95 (1.07)	0.94 (1.06)	.001 .983	.003 .953	-.067 .261	.051 .392	.085 .067	.017 .684	-.078 .070	-.002 .966	-	.077 .251
10. Leeftijd thuiswonende kinderen	12.45 (8.20)	13.04 (8.29)	-.162 .007	.177 .003	.074 .221	-.102 .092	.037 .571	-.015 .796	.818 .000	-.436 .000	.062 .299	-

Noot. Correlaties voor panelliden ($N=286$) onder de diagonaal, partners ($N=228$) boven de diagonaal

Bijlage 6. Mixed-model analyses T1: RELATIE

<i>Invloed relatie</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	4.30	.03	414	124.37 (<.001)	[4.23, 4.36]
Leeftijd	-0.01	.00	541	-3.60 (<.001)	[-0.01, 0.00]
Stress	-0.11	.03	798	-3.58 (<.001)	[-0.16, -0.05]
Dyadic Coping	0.09	.03	785	3.81 (<.001)	[0.04, 0.15]
Support	0.02	.03	807	.93 (.354)	[-0.03, 0.08]
Stress x Support	0.07	.02	769	3.58 (<.001)	[0.02, 0.12]

ICC: 0.43, pseudo R²: 0.07

<i>DAS</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	49.65	.42	738	117.703 (<.001)	[48.82, 50.48]
Leeftijd	0.04	.02	612	2.392 (.017)	[0.01, 0.08]
Opleiding	0.21	.07	805	3.090 (.002)	[0.08, 0.35]
Stress	-0.24	.18	780	-1.350 (.177)	[-0.59, 0.11]
Dyadic Coping	2.63	.19	796	14.087 (<.001)	[2.27, 3.00]
Attachment	-2.41	.23	813	-10.352 (<.001)	[-2.87, -1.96]
Stress x Dyadic Coping	0.30	.14	805	2.124 (.034)	[0.02, 0.59]

ICC: 0.66, pseudo R²: 0.50

<i>MPmean</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	0.31	.01	754	22.308 (<.001)	[0.28, 0.34]
Leeftijd	0.00	.00	445	-4.700 (<.001)	[-0.05, -0.02]
Geslacht	-0.04	.01	499	-4.470 (<.001)	[0.00, 0.00]
Aantal kinderen thuis	0.01	.01	396	2.473 (.014)	[0.00, 0.02]
Stress	0.04	.00	800	7.571 (<.001)	[0.03, 0.05]
Dyadic Coping	-0.02	.01	808	-4.051 (<.001)	[-0.03, -0.01]
Attachment	0.07	.01	805	10.690 (<.001)	[0.06, 0.08]

ICC: 0.66, pseudo R²: 0.42

Bijlage 7. Mixed-model analyses T1: GEZIN

<i>Invloed gezin</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	4.75	.11	201	43.464 (<.001)	[4.53, 4.96]
Leeftijd thuiswonende kinderen	-0.02	.01	198	-2.589 (.010)	[-0.03, -0.00]
Stress	-0.03	.05	386	-0.522 (.602)	[-0.13, 0.07]
Support	0.09	.06	406	1.604 (.110)	[-0.02, 0.20]
Stress x Support	0.09	.04	394	2.109 (.036)	[0.06, 0.18]

ICC: 0.43, pseudo R²: 0.06

<i>Problemen met opvoeden</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	1.76	.05	202	35.766 (<.001)	[1.66, 1.86]
Leeftijd thuiswonende kinderen	0.01	.00	203	4.419 (<.001)	[0.01, 0.02]
Stress	0.10	.02	371	4.212 (<.001)	[0.05, 0.15]
Resilience	-0.08	.02	367	-3.626 (<.001)	[-0.12, -0.04]
Dyadic Coping	-0.08	.02	382	-3.195 (.002)	[-0.12, -0.03]
Support	-0.11	.03	407	-4.260 (<.001)	[-0.17, -0.06]

ICC: 0.45, pseudo R²: 0.26

<i>Problemen ouder-kind-relatie</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	1.63	.06	324	24.976 (<.001)	[1.50, 1.76]
Geslacht	-0.08	.04	234	-2.133(.034)	[-0.16,-0.01]
Stress	0.05	.03	392	2.136 (.033)	[0.00, 0.10]
Resilience	-0.11	.02	353	-4.875 (<.001)	[-0.15, -0.06]
Dyadic Coping	-0.08	.02	401	-2.742 (.006)	[-0.12, -0.02]
Support	-0.09	.03	407	-3.229 (.001)	[-0.14, -0.04]
Stress x Dyadic Coping	0.06	.02	409	2.672 (.008)	[0.02, 0.10]
Stress x Support	-0.08	.02	384	-3.863 (<.001)	[-0.13, -0.04]

ICC: 0.45, pseudo R²: 0.23

Bijlage 8. Mixed-model analyses T1-T2: Verschil over tijd

<i>Afhankelijke variabele</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
<i>Invloed relatie</i>	-0.03	0.04	315	-0.68 (.499)	[-0.11, 0.06]
<i>DAS</i>	0.23	0.31	164	0.73 (.467)	[-0.39, 0.84]
<i>MPmean</i>	-0.08	0.04	206	-1.92 (.057)	[-0.15, 0.00]
<i>Invloed gezin</i>	-0.11	0.06	118	-1.77 (.080)	[-0.23, 0.01]
<i>Problemen met opvoeden</i>	-0.04	0.03	115	-1.33 (.185)	[-0.11, 0.02]
<i>Problemen ouder-kind -relatie</i>	-0.05	0.03	101	-1.81 (.074)	[-0.11, 0.01]

Noot: Voorspelling van afhankelijke variabele op basis van conditie *Tijd*. *Tijd* was gecodeerd als T1: 1, T2: 2.

Bijlage 9. Mixed-model analyses T1-T2: RELATIE

<i>Invloed relatie T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	2.74	0.17	539	16.02 (<.001)	[2.41, 3.08]
Invloed relatie T1	0.35	0.04	535	9.02 (<.001)	[0.28, 0.43]
Stress T2	-0.09	0.03	539	-2.91 (.004)	[-0.15, -0.03]

ICC: 0.57, pseudo R²: 0.18

<i>DAS T2¹</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	25.54	2.04	539	12.54 (<.001)	[21.54, 29.54]
DAS T1	0.50	0.04	540	12.57 (<.001)	[0.42, 0.58]
Stress T2	-0.57	0.19	519	-2.98 (.003)	[-0.95, -0.19]
Dyadic Coping T1	1.02	0.24	537	4.32 (<.001)	[0.55, 1.48]
Attachment T1	-0.88	0.27	539	-3.26 (.001)	[-1.41, -0.35]

ICC: 0.71, pseudo R²: 0.60

<i>MPmean T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	0.00	0.03	288	0.02 (.983)	[-0.05, 0.05]
Inkomen	0.02	0.01	229	3.21 (.002)	[0.01, 0.03]
MPmean T1	0.10	0.01	395	12.77 (<.001)	[0.08, 0.11]
Stress T2	0.06	0.01	413	9.44 (<.001)	[0.04, 0.07]
Resilience T1	0.01	0.01	449	1.31 (.190)	[0.00, 0.02]
Attachment T1	0.03	0.01	444	3.35 (.001)	[0.01, 0.04]
Stress T2 x Resilience T1	0.01	0.00	447	2.51 (.012)	[0.00, 0.02]

ICC: 0.60, pseudo R²: 0.58

<i>Geweld T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	0.11	0.01	269	15.49 (<.001)	[0.09, 0.12]
Stress T2	0.01	0.01	538	1.78 (.075)	[0.00, 0.02]
Dyadic Coping T1	-0.03	0.01	536	-4.59 (<.001)	[-0.04, -0.02]
Attachment T1	0.03	0.01	538	4.25 (<.001)	[0.02, 0.05]
Stress T2 x Dyadic Coping T1	-0.01	0.00	533	-2.37 (.018)	[-0.02, 0.00]

ICC: 0.52, pseudo R²: 0.18

¹ Er werd een significant effect gevonden voor *Resilience T1* op *DAS T2* in het model zonder de demografische variabelen: $t(508) = 2.24, p = .026$. Echter, in het model met demografische variabelen was dit effect was niet meer significant: $t(430) = 1.16, p = .247$.

Bijlage 10. Mixed-model analyses T1-T2: GEZIN

<i>Invloed gezin T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	2.60	0.24	233	10.94 (<.001)	[2.13, 3.07]
Leeftijd thuiswonende kinderen	-0.02	0.01	119	-3.40 (.001)	[-0.03, -0.01]
Invloed gezin T1	0.45	0.05	237	9.64 (<.001)	[0.36, 0.54]
Stress T2	-0.19	0.04	229	-4.37 (<.001)	[-0.28, -0.11]

ICC: 0.57, pseudo R²: 0.40

<i>Problemen met opvoeden T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	0.65	0.09	244	6.98 (<.001)	[0.47, 0.83]
Problemen met opvoeden T1	0.64	0.05	248	13.84 (<.001)	[0.55, 0.73]
Stress T2	0.08	0.02	241	3.54 (<.001)	[0.03, 0.12]

ICC: 0.44, pseudo R²: 0.52

<i>Problemen ouder-kind -relatie T2</i>	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>df</i>	<i>t (p)</i>	<i>95% CI</i>
Intercept	0.21	0.12	119	1.78 (.078)	[0.22, 0.49]
Inkomen	0.05	0.03	98	1.89 (.062)	[-.002-.100]
Problemen ouder-kind-relatie T1	0.72	0.02	176	14.86 (<.001)	[0.66, 0.83]
Stress T2	0.11	0.03	168	4.41 (<.001)	[0.05, 0.14]
Attachment T1	-0.07	0.03	156	-2.43 (.016)	[-0.13, -0.02]

ICC: 0.48, pseudo R²: 0.62

Bijlage 11. Antwoorden open vragen invloed COVID-19 op relatie (T2)

Invloed COVID-19 op Relatie T2	<i>Negatief (score 1,2,3)</i>		<i>Niet Negatief of Positief (score 4)</i>		<i>Positief (score 5,6,7)</i>	
Stress en spanning naar elkaar toe	27	60%	2	1%	1	1%
Niet op vakantie gaan, geen uitstapjes	17	38%	7	3%		
Minder sociale contacten	7	16%	1	0%	1	1%
Financiële zorgen	5	11%				
Mentale problemen	7	16%				
Vreemdgaan	1	2%				
Geen verschil			193	76%	3	3%
Goede basis in relatie			41	16%	3	3%
Andere dingen die spelen			12	5%	1	1%
Zien elkaar meer, meer tijd voor elkaar			6	2%	79	66%
Goed relativeren			2	1%		
Meer vrije tijd hebben					2	2%
Inzichten gegeven					17	14%
Meer energie (door meer tijd)					2	2%
Positieve gevolgen ervaren					5	4%
Meer tot elkaar gekomen					29	24%
Meer ruimte voor ontspanning, minder druk					9	8%
Totaal aantal antwoorden	45		255		119	

Bijlage 12. Antwoorden open vragen invloed COVID-19 op gezin (T2)

Invloed COVID-19 op Gezin T2	<i>Negatief (Score 1,2,3)</i>		<i>Niet Negatief of Positief (4)</i>		<i>Positief (5,6,7)</i>	
Stress en druk thuis	9	43%	2	3%	2	3%
Elkaar niet zien, minder contact	2	10%	1	1%		
Problemen die speelde worden vergroot	2	10%				
Minder sociale contacten, uitjes	5	24%			2	3%
Financieel (ook studie gerelateerd)	2	10%				
Mentale problemen	7	33%			1	1%
Geen verschil			55	81%	2	3%
Goede basis in gezin			1	1%	1	1%
Andere dingen die spelen			9	13%		
Zien elkaar meer, meer tijd voor elkaar			4	6%	65	81%
Inzichten gegeven			1	1%	3	4%
Meer tot elkaar gekomen					9	11%
Meer rust					5	6%
Totaal aantal antwoorden	21		68		80	