



Dilemmaberaad

**Een wegwijzer voor het
bespreken van lastige
kwesties**

Jan Flaming



FILOSOFIE

- een onderzoek van je eigen opvattingen
- een analyse van argumentatie en motivatie
- een training in (morele) oordeelsvorming
- een manier om binnen een gespreksgemeenschap lastige kwesties met elkaar te bespreken

GEREEDSCHAP / DILEMMABERAAD





STAPPENPLAN

0 inventarisatie / keuze van casussen

**1 is er sprake van een (moreel) dilemma?
formuleer het probleem**

**2 wie zijn de betrokkenen (met belangen)?
wie is de probleemeigenaar / wie beslist?**

3 nadere informatie?

voorlopige beslissing

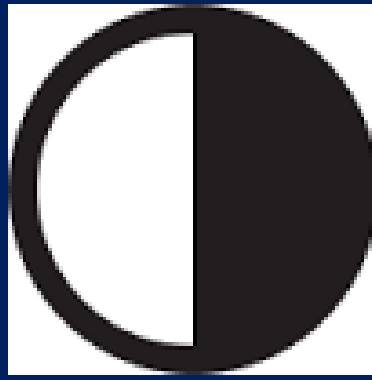
4 pro / contra argumentatie

5 gebruik 'vuistregels' en kernwaarden

6 beslissing / bepaal 'midden'

7 gevoel?

STAP 1: FORMULERING DILEMMA



Pro **Contra**
Ja **Nee**

Kan **hoewel** **'Ja'**
Mag ik, **terwijl ?** **en:**
Moet **als** **'Nee'**

STAP 2: BETROKKENEN/BELANGEN

BETROKKENEN	BELANGEN

STAP 4: ARGUMENTATIE-'KAART

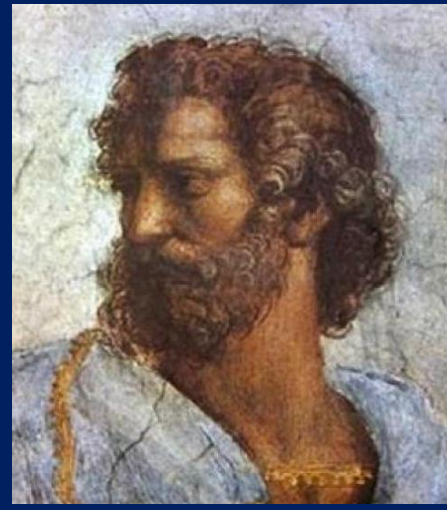
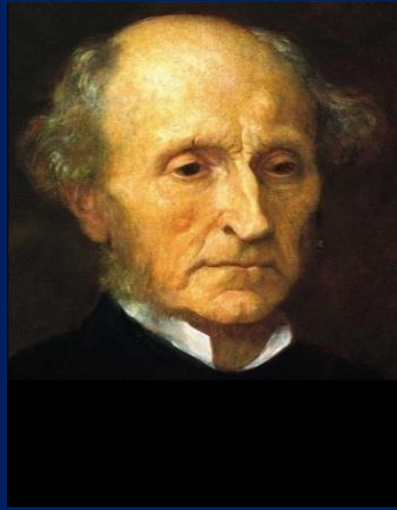
Ja, ik ...

PRO

CONTRA

▪

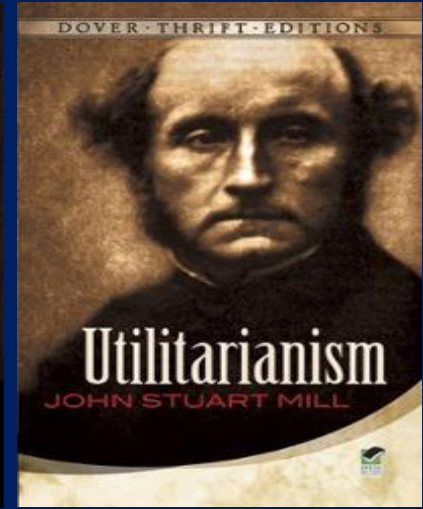
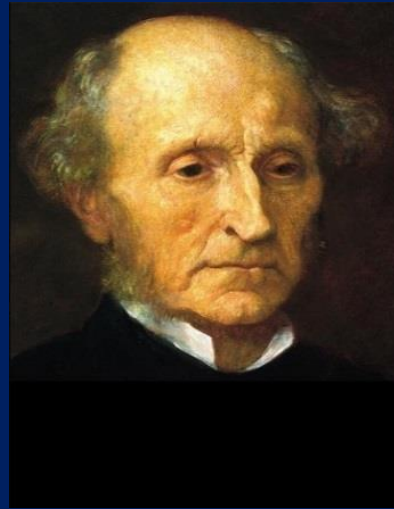
STAP 5: GEBRUIK 'VUISTREGELS'





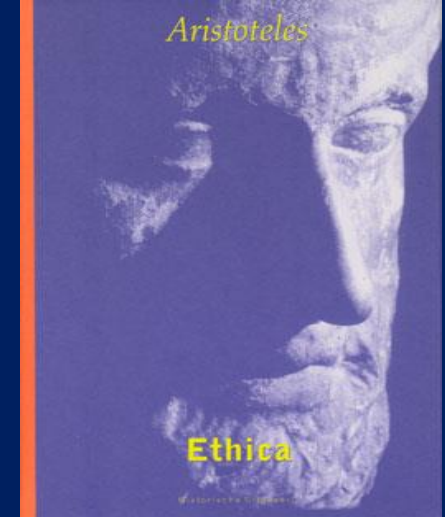
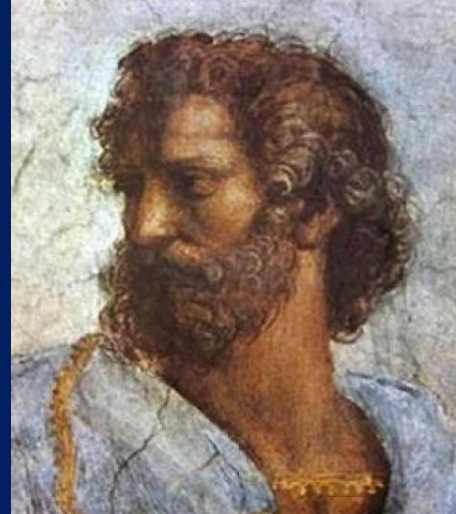
KANT *Fundering
voor de
metafysica
van de zeden*

**doe je wat je behoort te doen? kun je je
voorstellen dat wat je wilt doen (je maxime)
door iedereen gedaan wordt, zou moeten
worden (wet)?
vuistregel 1: stel je voor: 'maxime = wet'**



wat zijn de gevolgen van je beslissing / handelen voor alle betrokkenen? heb je rekening gehouden met het schadebeginsel?

vuistregel 2: stel vast welke beslissing de minste schade oplevert



deugt je oordeel / handelen? welke waarden, beweegredenen, motieven bepalen je beslissing? vuistregel 3: 'deug je'?

ROL VAN WAARDENORIËNTATIE



BEROEPSCODE VOOR PSYCHOTHERAPEUTEN



weldoen

niet-schaden

**respect voor de persoon
van de cliënt**

**zorgvuldigheid en
deskundigheid**

**verbod misbruik van
positie te maken**

**professionele en maat-
schappelijke verant-
woordelijkheid**

STAP 5: GEBRUIK 'VUISTREGELS'

(1)

**Kun je je voorstellen dat
je maxime de wet zou zijn?**

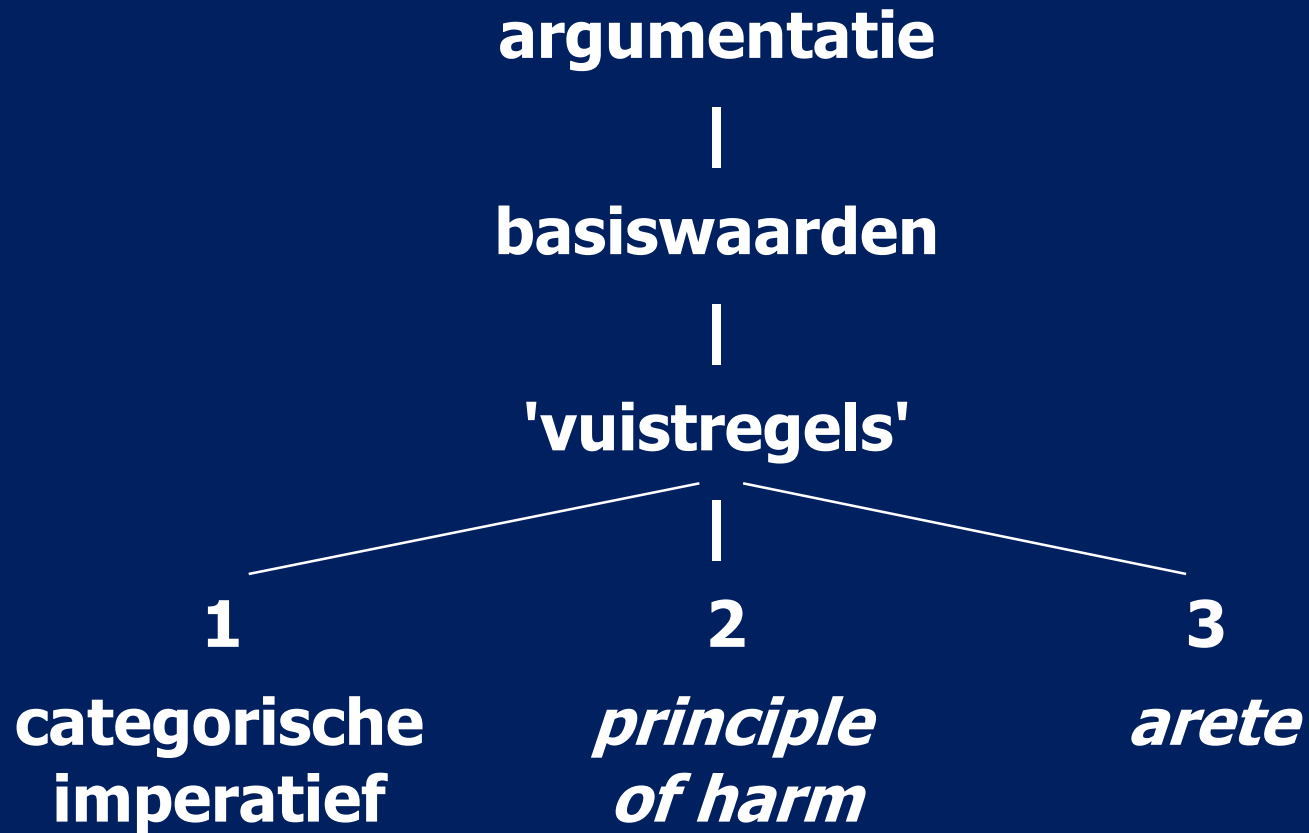
(2)

**Bepaal welke beslissing
de minste schade oplevert**

(3)

Deug je?

MORELE OORDEELSVORMING



STAP 6: BEPAAL 'HET MIDDEN'

- **moreel beraad (b)lijkt erop gericht te zijn een keuze mogelijk te maken tussen 'Ja' of 'Nee'**
- **het is echter ook mogelijk 'het midden' tussen 'Ja' en 'Nee' vast te leggen**
- **probeer tussen twee uiterste handelings-opties 'het midden' (*to meson*) te bepalen**
- **'Ja, mits...' respectievelijk 'Nee, tenzij...'**
- **het zijn de condities / voorwaarden die het mogelijk maken 'Ja' respectievelijk 'Nee' te zeggen**

Veilig opgroeien

De oplossingsgerichte aanpak *Signs of Safety*
in jeugdzorg en kinderscherming



Bohn
Stafleu
van Logham

Andrew Turnell en Steve Edwards



ALS ER 'NIETS AAN DE HAND' IS

Een oplossingsgerichte methode bij ontkenning van
kindermishandeling

Bohn
Stafleu
van Logham

ANDREW TURNELL EN SUSIE ESSEX

STAPPENPLAN

0 inventarisatie / keuze van casussen

**1 is er sprake van een (moreel) dilemma?
formuleer het probleem**

**2 wie zijn de betrokkenen (met belangen)?
wie is de probleemeigenaar / wie beslist?**

3 nadere informatie?

voorlopige beslissing

4 pro / contra argumentatie

5 gebruik 'vuistregels' en kernwaarden

6 beslissing / bepaal 'midden'

7 gevoel?