

Systemische afname risicotaxatie in de zedenbehandeling

Brenda de Jong



GGZ Friesland

Even voorstellen

- Brenda de Jong,
SPV / **Systeemtherapeute** i.o.
- Polikliniek Forensische Psychiatrie GGZ Friesland



Behandeling Poli FP

- ▶ 1. Zeden DS, TVP, RT, Syst. inv.
- ▶ 2. Geweld DS, TVP, RT, Syst. inv.
- ▶ 3. Overig DS, TVP, RT, Syst. inv.

Uitgelicht: Risico Taxatie Zeden

- ▶ 1. FARE
- ▶ 2. SSA
- ▶ 3. HONOS add + forensisch

Korte uitleg SSA en FARE

SSA:

- Doel SSA
- Items: 30
- Afname: individueel
- Frequentie afname

FARE:

- Doel FARE
- Items: 17
- Afname: individueel
- Frequentie afname

Motivatie individuele afname

SSA + FARE → Systemische afname

- ▶ • Recidive-casus
- ▶ • Info ex-partner / moeder

Systemische afname

- ▶ 1. Hoe doe je systemische afname?
- ▶ 2. Wie nodig je uit?
- ▶ 3. Mijn ervaring met de antwoorden
- ▶ 4. Interpretatie van de antwoorden

Wie nodig je uit?

- ▶ • Per casus afstemmen wie aanschuift
- ▶ • Wie dragen bij aan het organiseren van de veiligheid van de kinderen

Casus (fictief)

- ▶ Patiënt [pt] op poli FP
- ▶ Aanmelddelict: sgg naar 11 jarig meisje in zwembad
- ▶ Verleden van pt: verkrachting buurmeisje van 9 jaar
- ▶ Pt heeft 2 jaar relatie met partner
- ▶ Partner = moeder van 3 kids, dochter [10], tweelingzoons [8]
- ▶ Moeder doet vrijwilligerswerk in het zwembad

Hoe doe je systemische afname van SSA / FARE?

- ▶ • Patiënt beantwoordt item over zichzelf en de partner beantwoordt datzelfde item over patiënt

En/of:

- ▶ • Partner beantwoordt elk item over zichzelf

Mijn ervaring met de antwoorden

- ▶ • Patiënt en partner hebben gedeelde kennis over de items
- ▶ • Patiënt en partner delen aanvullende info over elkaar m.b.t. de items
- ▶ • Aanvullende info kan relatiedynamiek beïnvloeden
- ▶ • Antwoorden per item relateren aan de veiligheid voor kinderen

Voorbeeld

Item 8 vd stable: Ontoereikende coping

- ▶ Moeder: -bespreekt niet-pluis-gevoel
- ▶ Pt: -bagatelliseert, maakt dit belachelijk
- ▶ -externaliseert: moeder is jaloers
- ▶ Moeder: -voelt spanning, harmonie bewaren
- ▶ -laat onderwerp vallen
- ▶ Pt: -continueert contact met meisje [11]
- ▶ Relatiedynamiek:
Vermijding lastige onderwerpen + bekrachtiging vermijding
- ▶ Veiligheid kinderen:
Moeder faciliteert, pt neemt ruimte, extra onveilig

Interpretatie van de antwoorden

- ▶ • Onveiligheid valt hoger uit op diverse items
- ▶ • Het versterken van de onveiligheid → tegenwicht aan de onveiligheid
- ▶ • Instandhoudende factoren en faciliterende factoren worden inzichtelijk

Eindconclusie I

- ▶ • Meer zicht op ernst van individuele RF
- ▶ • Meer zicht op individuele BF
- ▶ • Meer zicht op RF en BF van de relatiedynamiek
- ▶ • Meer betrouwbare inschatting veiligheidsrisico's kinderen

Eindconclusie II

- ▶ • Systemische RT → meer info → meer betrouwbare uitkomst RT → betere inschatting veiligheid kinderen